



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná sebehodnotící zpráva

Název projektu:

MAP Tanvaldsko

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000362

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Ing. Josef Kucin
Ing. Věra Černá
Ing. Kateřina Preusslerová
Tereza Šolcová
Mgr. Vyhnálek

Datum zpracování:

22.6.2017

Schváleno řídicím výborem MAP Tanvaldsko 29.6.2017



a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení řízení projektu se jeví jako optimální. Všechny aktivity projektu jsou realizovány bez problémů, a to jak plánované aktivity, tak aktivity realizované na základě zjištěné potřeby v rámci komunitního projednávání (především v rámci aktivity Budování znalostních kapacit a komunitního setkávání). Řídící proces běží v souladu s Popisem fungování MAP, podílejí se na něm platformy: realizační tým projektu, Řídící výbor, pracovní skupina, v rámci aktivity Budování znalostních kapacit pak také pedagogičtí lídři a lektori.

Projektový partner svazek obcí Mikroregion Tanvaldsko, jehož členy jsou strostové – zřizovatelé téměř všech škol v ORP Tanvald je významným pomocníkem při účinném jednání se zástupci vedení škol.

V realizačním týmu se podařilo vhodně propojit odborníky na strategické plánování, management projektů i obor školství a problematiku vzdělávání v širším kontextu. Kompetence RT i jednotlivých členů v rámci týmu byly stanoveny již v přípravné fázi projektu, výhodou je dlouhodobá popř. opakovaná spolupráce jednotlivých členů týmu a jejich kvalifikace i zkušenosti s realizací a řízením projektů. Každý jednotlivý člen realizačního týmu má jasně vymezeny konkrétní kompetence, jejich kontrola a přidělení i kontrola úkolů navíc probíhá pravidelně jednou za měsíc na velkém jednání celého realizačního týmu.

2) *(Uveďte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru, případně dalších zřízených pracovních skupin, vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP. Uveďte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru, případně pracovních skupin. Uveďte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají.)* Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč? *(Uveďte, zda je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně. Pokud zřizujete i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity, uveďte zda jsou dostatečně odborně*



zajištěny a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby MAP.)

Nastavení kompetencí platformem je efektivní a optimální, jeho popis je detailně uveden v dokumentu Popis fungování MAP.

Řídící výbor je platforma s kompetencí schvalování dílčích i hlavních výstupů MAP, které probíhá v rámci jednání ŘV. Podklady pro tato jednání jsou pro zajištění řádného připomínkového řízení zasílány elektronicky s předstihem. Členové ŘV mají možnost se vyjádřit elektronickou formou, telefonicky a především pak na jednání ŘV. Řídící výbor je sestaven tak, aby v něm byly zastoupeny všechny doporučené a relevantní cílové skupiny a byla tak zajištěna erudovanost a objektivnost při rozhodování. Na druhou stranu právě pro nesourodost skupiny se jeví vhodnější komunitní projednávání a tvorba výstupů v rámci dalších platform, jako jsou pracovní skupiny, a dále pak při setkávání s relevantními aktéry ve vzdělávání.

Řídící výbor se schází ke svým jednáním zpravidla jednou za 3 měsíce. Zápisy řídicího výboru zajišťuje manažerka MAP Tanvaldsko. Při svém prvním jednání si řídicí výbor zvolil svoji předsedkyni Věru Mužíčkovou. Schvalovací proces výstupů projektu je dán Jednacím řádem ŘV MAP Tanvaldsko. Takto nastavený systém je zcela uspokojivý a členům Řídícího výboru MAP Tanvalssko zcela vyhovuje.

Pracovní skupina byla ustanovena pouze jedna a to s ohledem na to, že počet škol v ORP Tanvald je poměrně nízký. Systém práce pracovní skupiny se jeví jako optimální, výstupy jsou relevantní a slouží k účelům tvorby MAP. Úkolem pracovních skupin je tvorba odborných námětů vycházející z praxe regionálního školství pro strategický rámec MAP a spolupráce s realizačním týmem. Takto nastavený systém je zcela uspokojivý a členům pracovní skupiny MAP Tanvaldsko zcela vyhovuje

Za rok realizace projektu se uskutečnilo v území ORP Tanvald celkem 7 setkání pracovní skupiny, 4 jednání Řídícího výboru a 2 veřejná projednávání. Společné setkání realizačního týmu se koná 1x za měsíc.



Odborné zajištění diskuzních platform vyplývá z jejich obsazení – Řídící výbor je ustanoven ze zástupců relevantních cílových skupin, pracovní skupiny jsou sestaveny z aktivních členů relevantních cílových skupin, budování znalostních kapacit probíhá pod vedením zkušených pedagogů či lektorů a jiných odborníků (např. při tematických kulatých stolech). Setkávání v území jsou moderována / facilitována členy realizačního týmu.

Veškerá jednání a platformy jsou vedeny efektivně a výstupy jejich práce jsou přínosem pro tvorbu MAP i akční plánování.

3) Co podnikneme pro zlepšení resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

(Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru, případně zřizovaných pracovních skupin.)

V průběhu realizace projektu MAP Tanvaldsko se nebylo potřebné nic řešit v oblasti personálních kapacit projektu.



b) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Setkávání „členů“ MAP probíhá v různých intervalech v závislosti na typu platformy, tématech a zjištěných potřebách v rámci realizace projektu.

Řídící výbor je svoláván vždy min. 1x za 3 měsíce s ohledem na schvalování povinných dokumentů projektu. Jednání probíhají v Jiřetíně pod Bukovou v objektu Centrum Sylvatica nebo ve vile Schowanek z důvodu snadné dostupnosti pro všechny členy ŘV, jsou moderována manažerem projektu. Zároveň jsou členové Řídícího výboru průběžně informováni a zváni na další setkávání aktérů.

Dále probíhají jednání pracovních skupin, a to cca 1x za 2 měsíce. Setkávání členů pracovních skupin probíhá v objektu obce Jiřetín pod Bukovou ve vile Schowanek, je facilitováno koordinátorkou projektu.

Dalším typem setkávání je jednání projektového partnera Mikroregionu Tanvaldsko 1x měsíčně. Setkání moderuje předseda mikroregionu..

Členové MAP se setkávají také na vzdělávacích aktivitách projektu v rámci podaktivity Budování znalostních kapacit, kde jsou kromě samotného procesu vzdělávání prostory pro diskuzi, sdílení zkušeností. Ve sledovaném období se taková aktivita uskutečnila celkem 5x. Tyto akce moderuje vždy lektor/odborník. Tato setkání se odehrávají v hostitelské škole nebo organizaci zájmového a neformálního vzdělávání.

Členové realizačního týmu se aktivně účastní rovněž Setkání příjemců IPo MAP na NIDV v Liberci. V rámci setkání byla řešena problematika zpracování MAP v jednotlivých ORP Libereckého kraje, konzultována příprava akčního plánu a podaktivity Budování znalostních kapacit a účastníci vzájemně sdíleli zkušenosti z realizace projektů MAP.



Během realizace projektu dochází také k mnohým individuálním setkáním, konzultacím, diskuzím – osobně, elektronicky, telefonicky.

2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

(Uveďte, jaké aktivity se v rámci procesu tvorby místního akčního plánu osvědčily, případně se zdárně zdařila jejich realizace. V případě druhé podotázky naopak uveďte, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání). U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění- hlavní důvody , příčiny.)

Za osvědčené považujeme:

- veškerá setkávání výše uvedených platforem. Jejich členové jsou aktivní a se zájmem o danou problematiku a tvorbu MAP. Navíc v rámci aktivit navštěvujeme různé subjekty, školy a umožňujeme také členům být hostiteli.
- spolupráci s projektovým partnerem Mikroregion Tanvaldsko.
- způsob vedení jednání.
- aktivity v rámci budování znalostních kapacit realizované přímo v území – účastníci oceňují fakt, že nemusí nikam cestovat, oceňují práci svých kolegů.
- volba „osvětové“, důraznější komunikace ze strany realizačního týmu k členům MAP, zvláště pokud jde o vysvětlení smyslu tvorby MAP, strategické plánování, aktivit spolupráce apod.

Co nefunguje:

- celkový zájem o vzdělávací aktivity je velice nízký,
- nezájem aktérů v území o projekty spolupráce,
- ne vždy vhodné načasování setkání – někteří členové mohou jen dopoledne jiní odpoledne, především u mateřských škol je vždy nutno zajistit provoz a zástup.
- ředitelé i učitelé se cítí být natolik vytížení svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezbyvá čas ani energie.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?



- volba „osvětové“, důraznější komunikace ze strany realizačního týmu k členům MAP, odpovědná osoba manažer projektu
- zajištění několika vzdělávacích aktivit v rámci programu tzv. na míru jak tematicky tak i organizačně, odpovědná osoba koordinátor projektu
- zveřejňování výstupů projektů v místních periodikách, odpovědná osoba manažer projektu – do konce realizace projektu
- je plánováno setkání relevantních aktérů spojené jak se vzdělávací aktivitou, tak i zajímavým zpestřením – exkurze, přednáška, pobyt v přírodě,...., zodpovědná osoba manažer projektu a koordinátor projektu

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV / MŠMT / Odborného garanta?

(Uveďte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení. ŘO OP VVV uvedené informace využije pro přípravu nastavení výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II.)

- reflektování zjištěných potřeb škol a dalších vzdělavatelů (ZUŠ, SVČ, klubů,...) do např. šablon (nesmyslné nastavení min. úvazků - pro malé školy zcela nereálná šablona, počty účastníků, periodicita, apod.), projektů spolupráce, atd.
- jasné vymezení povinností zřizovatele a jeho informování v tomto směru
- nastavení komunikace a informovanosti ohledně pojmů (MAP, KAP, CLLD, IPRÚ, IROP, MMR, MŠMT, SRP, NIDV, apod.), především pak při nutnosti schvalování dokumentů ze strany zřizovatele – zdouhavý proces od vysvětlování kdo co chce a proč až po formu – nutnost schválení zastupitelstvem, radou, apod.)
- jasně vymezené Dohody o investicích v místě, pokud jde o bod B: co je to „spádová oblast“, jakým způsobem musí zřizovatel schválit – smysl by dávalo schválení na základě doporučení ředitelů vzdělávacích institucí a také proč. Ve chvíli, kdy potenciální žadatel ví, že musí doložit Dohodu – osloví např. 10 zřizovatelů, není nikde stanoveno, kolik z nich musí poskytnout souhlas, aby byla dohoda platná, efektivní. Prostě pokud je požadována Dohoda, musí



být přesně specifikován kdo, komu, proč, za jakých podmínek a také co se stane, když....

- Dohoda o spolupráci – aktéři nechápou její smysl, Dohoda nic nenárokuje, jaký je její smysl?



c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

(Uveďte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu.)

Všechny plánované výstupy projektu MAP Tanvaldsko byly uskutečněny v termínech dle harmonogramu projektu. Pouze dohody o investičních akcích mezi více organizacemi se souhlasem jejich zřizovatele jsme pro malý zájem z řad aktérů v území posunuli z měsíce června na září 2017.

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Nastavená komunikační strategie je optimální. Osvědčila se pravidelnost setkávání pracovních skupin, řídicího výboru a zejména realizačního týmu. Členové realizačního týmu navštěvují školy i organizace zájmového a neformálního vzdělávání rovněž individuálně, vzhledem k tomu, že ne všechny organizace mají možnost účastnit se společných setkání. Využíváme zejména webové stránky pro prezentaci a komentování výstupů. Dochází k efektivní kombinaci všech způsobů.



d) Dodatečné informace

V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách dopsud obsažena.

Celková slabší aktivita aktérů v území, spíše neochota měnit „zavedený“ systém. Neochota vzdělávat se s hledáním důvodu, proč to nejde (suplování, nedostatek času, musíme hlavně učit, už toho víme dost, apod.).



e) Shrnutí

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.

Tato evaluační zpráva byla vytvořena realizačním týmem Místního akčního plánu na základě dosavadních zkušeností při realizaci projektu.

Vnitřní evaluace proběhla v měsících květen a červen 2017 v souladu s harmonogramem. Pracovníci byli seznámeni s Metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV i INSPIROMATEM 08, zpracovaným NIDV. Vnitřní evaluace proběhla v souladu s těmito dokumenty dle Šablony pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP. Jednalo se o úkol pro celý tým, návrh zpracovala projektový manažer a tento návrh byl rozeslán členům týmu, postup evaluace byl dále společně projednáván na jednání realizačního týmu v červnu 2017. Na zpracování se podílel celý administrativní i odborný tým. Evaluace byla rovněž diskutována hlavně na osobních schůzkách odborných pracovníků se členy Řídícího výboru, vzhledem k červnovému termínu a plnému vytížení členů na školách. Dále proběhla diskuze na pracovních skupinách.

V první fázi zpracování obdrželi všichni členové týmu zjednodušenou šablonu evaluace, kam měli uvést své postřehy, názory a podněty. Po vrácení všech podkladů byla provedena analýza výsledků. Na prvním setkání bylo stanoveno, co má být uvedeno v každém jednotlivém bodě průběžné sebehodnotící zprávy. Společně bylo odpovězeno na základní otázky a byly diskutovány silné a slabé stránky projektu i kontinuita projektu. Vypracováním konečného znění zprávy byl pověřen manažer projektu. Ostatní členové realizačního týmu a pracovních skupin MAP byli požádáni o doplnění a připomínkování. Na dalším jednání byla evaluační zpráva doplněna dle daných připomínek. Tato finální verze byla představena zástupcům Řídícího výboru MAP Tanvaldsko a projektovému partnerovi Mikroregion Tanvaldsko.

Tuto evaluační zprávu schválil Řídící výbor hlasováním per rollam dne 29.6.2017.