

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B91/03_16_047/CLLD_16_01_106
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015901
<b>Název projektu</b>	Komunitní klubovna Jiřetín - Desná
<b>Název žadatele</b>	OBEC JIŘETÍN POD BUKOVOU
<b>Právní forma žadatele</b>	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu i na další zúčastněné subjekty, a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS jsou podrobně zdokumentované, je zřejmé, s jakými problémy se potýkají, a jsou zřejmé jejich potřeby i omezení. Velikost a struktura jednotlivých CS jsou popsány. Motivace CS k zapojení do projektu je popsána odpovídajícím způsobem, žadatel s CS pracuje a umí ji motivovat.
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	Žadatel definuje projektový cíl jednoznačným způsobem. Cíl je formulován v souladu s metodikou SMART a je správně rozložen do jednotlivých kroků, které povedou k jeho naplnění. Měřitelnost je navázána na počty podpořených osob a množství realizovaných aktivit, což je s ohledem na stanovený cíl a zaměření projektu adekvátní pojetí. Zvolené aktivity jsou vhodně koncipované, odpovídají potřebám CS, mají jasně stanovené výstupy a je reálné, že jejich úspěšnou realizací bude dosaženo projektového cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Způsob ověření naplnění cíle je nastaven vhodným způsobem a umožňuje jednoznačnou kontrolu. Žadatel provazuje klíčové aktivity s projektovým cílem a každá aktivita má pak stanovené dílčí výstupy. Je popsáno, k jaké změně by realizací projektu mělo dojít a tato změna je dostatečně významná a měřitelná.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi_dobré</b>	15,00	Rozpočet je koncipovaný jednoduchým, přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázaný s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši. Všechny náklady jsou účelné a efektivní a výše rozpočtu odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu. Za rizikově nízkou považuji hodinovou odměnu lektora v pol. 1.1.1.3.1. Za tuto cenu bude obtížné nalézt kvalitního lektora, nicméně mzda je v souladu s tabulkou obvyklých mezd.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Indikátory 60000, 67010 a 55102 jsou správně nastavené a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a v dostatečné výši. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Cílová hodnota indikátoru 67001 neodpovídá popisu tohoto indikátoru. V popisu žadatel uvádí, že kapacita obou zařízení bude v danou chvíli 40 osob. Cílovou hodnotu bude tedy před vydáním právního aktu potřeba upravit na 40.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové skupiny jsou kvalitně popsány a je detailně popsáno, jakým obtížím čelí. Žadatel podrobně popisuje velikost i strukturu CS a jsou jasné obtíže, potřeby, možnosti i omezení jednotlivých jejich členů. Proces práce s CS je popsán též kvalitně, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována a komplex připravených aktivit má potenciál účastníky aktivizovat. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní. Žadatel CS zná a umí s nimi pracovat v souladu s jejich potřebami.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje obě klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a výstupy a vytvoření dvou komunitních center v daných lokalitách je zdůvodněné. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán detailně, jsou uvedeny relevantní náplně práce i kvalifikační požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu. Za pozitivní považují komplexní pojetí aktivit. Programová nabídka je pestrá a má potenciál oslovit širokou skupinu osob. Zároveň žadatel vhodně kombinuje volnočasové a odborné aktivity při jasné návaznosti na sociální začleňování CS. Aktivity jsou koncipované v souladu s postupy komunitní práce.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

<b>Bodový zisk</b>	<b>98,75</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Zdržel se	
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:		Podpis:			



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		