



PODPŮRNÉ HODNOCENÍ PROJEKTU

Název výzvy MAS:	Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska - Sociální podnikání - II.
Číslo výzvy MAS:	624/03_16_047/CLLD_16_01_106
Název projektu:	Sociální podnik - Centrum služeb
Číslo projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010280
Žadatel:	Centrum služeb Jiřetín s.r.o.
Hodnotitel:	Bc. Markéta Sutrová, DiS.

Kritéria hodnocení:

- I. Potřebnost pro území MAS
- II. Účelnost
- III. Efektivnost a hospodárnost
- IV. Proveditelnost

I. Potřebnost pro území MAS

V hodnoceném projektu, z hlediska vymezení problému a určení cílových skupin, lze konstatovat následující:

1. Problém je věrohodný a je v rámci projektu popsán. Popis poskytuje poměrně věrný obraz situace v dané lokalitě.
2. Z projektu je zřejmé, koho se problém dotýká. Vzhledem k tomu, že je realizován v regionu se SVL, týká se uvedený problém poměrně širokého území i dalších subjektů nad rámec cílové skupiny (např. zaměstnavatelé, úřad práce).
3. Příčiny problému jsou v projektu uvedeny a specifikovány, a to jak příčiny problému na straně zaměstnavatelů, tak na straně potenciálních zaměstnanců (ze znevýhodněných skupin obyvatel).
4. Důsledky popsaného problému na cílovou skupinu a společnost obecně (v případě neřešení problému) nejsou v projektu explicitně popsány.
5. Projekt prezentuje jako problém obtížné uplatnění zdravotně či sociálně znevýhodněných osob na trhu práce. I přesto, že se v řešeném území nejedná o problém nový, nejsou v projektu popsány dosavadní způsoby jeho řešení. Předkládaný projekt má ambici se podílet na řešení problému zaměstnáním 6 pracovníků ze znevýhodněných skupin.
6. Specifikace a popis problému vychází z mnohaletých zkušeností osob a partnerů žadatele s organizováním aktivit ve spolupráci s osobami se sociálním nebo zdravotním znevýhodněním. Existující problém je též specifikován v relevantních rozvojových dokumentech s vazbou k řešenému regionu.
7. Charakter lokality je částečně specifikován s odkazem na existenci SVL v řešeném regionu. Žadatel v Podnikatelském plánu uvádí spolupracující subjekty, které mají zkušenosti v oblasti sociální práce s cílovou skupinou a subjekty v oblasti věcné působnosti sociálního podniku.
8. Cílové skupiny jsou určeny přesně dle textu výzvy.
9. Cílová skupina je popsána v intencích definic uvedených ve výzvě, rozsah specifikován není.
10. Potřeby cílových skupin nejsou v projektu explicitně popsány, s ohledem na charakter projektu a jeho cíle jsou potřeby cílových skupin zřejmé (trvalé zaměstnání, pokrytí životních nákladů, snížení rizika chudoby).
11. Uplatnění osob z cílových skupin na trhu práce je zásadní aspekt a hlavní cíl projektu žadatele. Záměrem projektu je vytvoření podmínek pro trvalé uplatnění osob z cílových skupin na trhu práce.

Předkládaný projekt se zaměřuje na problémy, které jsou skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a cílová skupina je adekvátní náplní projektu. Negativně lze hodnotit absenci popisu důsledků neřešení problému, nedůsledně provedenou specifikaci cílových skupin zejména pokud jde o velikost. Pozitivní je naopak snaha

konstruovat projekt jako udržitelný, a to nejen v době udržitelnosti ve vazbě na finanční podporu OPZ. Kritérium I. Potřeba pro území MAS na základě výše uvedených zdůvodnění hodnotím deskriptorem „dobře“.

II. Účelnost

V hodnoceném projektu lze, z hlediska intervenční logiky, konstatovat následující:

1. Z popisu cíle projektu je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Změnou je vytvoření 6 pracovních míst pro osoby se sociálním nebo zdravotním znevýhodněním s obtížnou uplatnitelností na trhu práce.
2. Projekt řeší klíčový problém osob cílových skupin zásadním způsobem, změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně významná a lze na základě ambicí projektu přepokládat výrazné pozitivní dopady projektu.
3. Projekt obsahuje několik dílčích vzájemně provázaných cílů. Jde o cíle sociální, environmentální a podnikatelské. Tyto cíle jsou specifikovány v projektu, vzájemně se doplňují a umocňují intervenční logiku projektu.
4. Hlavní cíl projektu - vytvoření pracovních míst pro osoby ze znevýhodněných sociálních skupin je formulován měřitelně. Dílčí cíle prohlubují pozitivní sociální dopad projektu a rozšiřují ho o pozitivní environmentální dopady (náplň činnosti sociálního podniku). Podnikatelské cíle jsou charakterizovány jako neziskové s ambicí zajistit ekonomické podmínky pro udržitelné fungování sociálního podniku (kvantifikace provedená v rámci finančního plánu projektu).
5. Obsah klíčových aktivit odpovídá poslání projektu a tedy potřebám cílové skupiny.
6. Soubor klíčových aktivit vede k naplnění cíle projektu.
7. Navržené aktivity jsou skutečnými nástroji pro řešení stanovených problémů cílových skupin.
8. Předmět podnikání žadatele je v projektu velmi podrobně popsán, je zcela konkrétní s evidentní výraznou orientací osob žadatele v řešené oblasti.
9. Analýza trhu je v projektu (Podnikatelském plánu) provedena, je variantně specifikována absorpční kapacita (Podnikatelský plán, Finanční plán). Služba je v regionu žádaná, podobné aktivity jsou v regionu již implementovány, ambicí projektu je vytvořit systémové udržitelné řešení.
10. Projekt specifikuje klíčové partnery projektu - odběratele služeb a produktů sociálního podniku (Podnikatelský plán) a specifikuje cenu produktů a služeb (Finanční plán).
11. Projekt v Podnikatelském plánu uvádí konkrétní konkurenční výhody a dokumentuje atributy konkurenceschopnosti. Předpoklad konkurenceschopnosti z uvedené specifikace vyplývá (např. nižší náklady obyvatel obcí, nižší náklady obcí).
12. Udržitelnost podnikání i po skončení projektu je zásadní ambicí projektu.
13. Principy sociálního podnikání jsou popsány ve vztahu k předmětu podnikání, naplnění uvedených principů je reálné.
14. Ekonomické a sociální cíle jsou relevantní a jsou v rovnováze. Výrazným aspektem je též cíl environmentální.

Intervenční logiku projektu hodnotím celkově jako „velmi dobrou“.

V hodnoceném projektu lze, z hlediska ověření dosažení cíle projektu, konstatovat následující:

15. Žadatel přesně definoval, jaké aktivity mají být realizovány, dále specifikoval relevantní související indikátory. Realizaci naplánovaných klíčových aktivit a splněním nastavených indikátorů lze jasně identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů projektu.
16. Ověření je nastaveno v indikátorech projektu - „Celkový počet účastníků“ (počáteční stav = 0, cílový stav = 6), „Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce“ (počáteční stav = 0, cílový stav = 1), „Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře“ (počáteční stav = 0, cílový stav = 1).
17. Z administrace projektu budou zřejmě relevantní informace k ověření dosažení výsledků projektu.

Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnotím celkově jako „velmi dobrý“.

III. Efektivnost a hospodárnost

Po zhodnocení efektivnosti a rozpočtu projektu lze konstatovat následující:

1. Žadatel podrobně specifikoval jednotlivé realizované aktivity. U každé aktivity rozepisuje též potřebné přímé výdaje. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je s ohledem na kontext celého projektu potřebné / nezbytné.
2. Celková výše rozpočtu odpovídá zaměření projektu a délce realizace.
3. Položky rozpočtu jsou jednoznačné a srozumitelné, položky rozpočtu jsou vysvětlené a zdůvodněné.
4. Položky rozpočtu jsou přiřazené k aktivitám projektu, vazba je zřejmá. V popisu KA1 jsou chybně uvedeny jednotkové (měsíční) náklady na pracovníky 2-6. **Prosím opravte.**
5. V položkách rozpočtu jsou přesně specifikovány náklady projektu. Určení jednotkových cen práce je zdůvodněno určením ceny obvyklé a souladem s obvyklými náklady v ISPV. Ostatní náklady, resp. jejich určení je též zdůvodněné.
6. Rozpočet lze hodnotit celkově jako přiměřený rozsahu klíčových aktivit.
7. Finanční plán zpracovaný ve struktuře (jednotlivé listy MS EXCEL) „Finanční plán“, „Bod zvratu“, „Provozní CF“ je srozumitelný, podložený zdůvodněnými údaji, jednotlivé položky jsou zřejmé. V případě výnosových položek finančního plánu je srozumitelně popsána konstrukce odhadu výnosů (list Bod zvratu). **V listu „Finanční plán“ prosím doplňte údaje o tržbách ve III. čtvrtletí 2020 - není to v souladu s údaji v listu „Provozní CF“.**
8. Finanční plán obsahuje pouze specifikované fixní náklady, variabilní náklady nejsou ve vztahu k nastavení činnosti podniku a typu neziskového podnikání relevantní.
9. Struktura a objem plánovaných výkonů a tomu odpovídající struktura a objem tržeb (výnosů) jsou komentovány a odráží aktuální situaci na trhu (informace v Podnikatelském plánu).
10. Cena služeb a produktů je pro vymezený trh relevantní. Přesná kalkulace ceny uvedená není, vychází z tržních podmínek (zkušenosti osob žadatele) s orientací na cenu konkurence.
11. Výpočet bodu zvratu je uveden ve Finančním plánu.
12. Finanční plán je zpracován i na období po skončení projektu. Plánovaný konec projektu je 31. 8. 2020, Finanční plán projektu je zpracovaný do 30. 9. 2021 (tj. 13 měsíců po ukončení projektu).

Efektivnost a hospodárnost projektu hodnotím celkově jako „dobrou“ (výhrada směřuje k nesouladu uvedení výnosů ve Finančním plánu a ve výpočtu cash-flow a k nepřesné specifikaci jednotkových nákladů v popisu KA1). Doporučení na úpravy viz výše.

Po adekvátnosti indikátorů projektu lze konstatovat následující:

13. Žadatel specifikuje celkem 3 indikátory, žadatel neuvádí, jak byla stanovena cílová hodnota - jde o indikátor "Celkový počet účastníků". Určení dalších dvou indikátorů je zřejmé.
14. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům specifikovaným v klíčových aktivitách projektu.
15. Dosažení naplánované cílové hodnoty s ohledem na celý kontext projektu a odborné znalosti a praktické zkušenosti osob žadatele, resp. partnera projektu je reálné.
16. Cílová hodnota indikátoru je nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.

Adekvátnost indikátorů projektu hodnotím celkově jako „velmi dobrou“.

IV. Proveditelnost

V hodnoceném projektu lze, z hlediska proveditelnosti, konstatovat následující:

1. Klíčové aktivity (celkem 3) jsou, co do obsahu, dobře popsány. Popis je dostatečný a srozumitelný.
2. Výstupy aktivity nejsou v rámci jednotlivých aktivit souhrnně identifikovány. Z popisu aktivit a celkového kontextu projektu však výstupy vyplývají.
3. Ze specifikace aktivit vyplývá, že jejich realizací dojde k dosažení předpokládaných výstupů projektu.
4. Efektivnost provádění klíčových aktivit je z popisu aktivit zřejmá.
5. Náhradní řešení pro případ nerealizace aktivity nebo jejímu časovému zpoždění nejsou identifikována.
6. Věcné klíčové aktivity jsou plánovány na celou dobu trvání projektu. Časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny (v parametrech vyhlášené výzvy) lze považovat za optimální.
7. Projekt obsahuje 3 vzájemně provázané aktivity. Aktivity jsou navrženy z hlediska maximalizace efektivnosti projektu velmi vhodně.
8. Celková délka projektu je s ohledem na zaměření projektu a postup realizace stanovena vhodně.

9. Popis provozu, včetně lokace provozovny a nastavení provozní doby koresponduje s plánovanou kapacitou výkonu podniku, očekávaným objemem zakázek i se specifickými požadavky osob z cílových skupin (ekonomický a sociální aspekt).
10. Žadatel řeší překážky na straně zaměstnanců z cílových skupin v popisu projektu v „Rizicích“ a přijímá k nim preventivní opatření.

Způsob realizace aktivit a jejich provázanost hodnotím celkově stupněm „dobře“ (výhrada směřuje k absenci specifikace náhradních řešení pro případ nerealizace aktivit).

V hodnoceném projektu lze, z hlediska způsobu zapojení cílové skupiny, konstatovat následující:

11. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu. Všechny věcné aktivity jsou přímo vázány na osoby z cílových skupin a jejich potřeb.
12. Zájem cílové skupiny v žádosti o podporu explicitně prokázán není. Žadatel předpokládá úzkou spolupráci s úřadem práce a neziskovou organizací, která pracuje s osobami sociálně vyloučenými nebo sociálním vyloučením ohroženými a vyhledává pro ně pracovní příležitosti. Lokace sociálního podniku je v území s výskytem SVL.
13. Motivací při vlastní práci s cílovou skupinou se zabývá jedna z klíčových aktivit projektu. Nastavený způsob odpovídá potřebám podniku ve vztahu k cílovým skupinám.
14. Sociální principy jsou konkretizovány (popis projektu, specifikace indikátorů, Podnikatelský plán) a jsou relevantní vzhledem k cílové skupině zaměstnanců.
15. V podnikatelském plánu je uvedena i ambice žadatele udržet pracovní místa nejen v době předepsané udržitelnosti po skončení projektu, ale i po této době.

Způsob zapojení cílové skupiny hodnotím celkově jako „dobrý“ (hlavní výhrada směřuje k absenci explicitního prokázání zájmu cílové skupiny).

Datum podpisu: 8. 10. 2018



.....
podpis hodnotitele