



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Datum jednání:	18. 7. 2018, 12.00 hod.
Místo jednání:	Centrum SYLVATICA, Jiřetín pod Bukovou
Účastníci jednání:	dle prezenční listiny (nedílná příloha tohoto zápisu)
Program jednání:	<ol style="list-style-type: none">1. Úvodní slovo, volba předsedy hodnotící komise, podpis etických kodexů účastníka hodnocení projektů v OPZ, podpis Čestných prohlášení o nepodjatosti (ve vztahu k hodnoceným projektům).2. Věcné hodnocení projektů podaných na základě výzvy MAS Rozvoj Tanvaldska - Prorodinná opatření I.<ul style="list-style-type: none">• Příměstské tábory - SVČ Tanvald, příspěvková organizace• Příměstské tábory v Majáku 2019 - 2021 - MDC MAJÁK, z.s.3. Věcné hodnocení projektů podaných na základě výzvy MAS Rozvoj Tanvaldska - Sociální začleňování I.<ul style="list-style-type: none">• Komunitní sociální práce v Majáku - MDC MAJÁK, z.s.4. Přijetí usnesení k hodnocení projektů

I. PRŮBĚH JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

- 1) Zahájení jednání hodnotící komise, podpis prezenční listiny, informace o průběhu jednání hodnotící komise v souladu s jednacím řádem hodnotící komise, volba předsedy hodnotící komise, podpis Etického kodexu osob podílejících se na hodnocení či výběru, prohlášení členů hodnotící komise o nepodjatosti vzhledem k hodnoceným projektům.

Volba předsedy hodnotící komise:

Návrh na předsedu hodnotící komise: Stanislav Pelc

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

- 2) Předseda hodnotící komise konstatuje přítomnost všech (5) členů hodnotící komise, hodnotící komise je usnášeníschopná.
- 3) Hodnotící komise pověřuje provedením zápisu z jednání manažera OPZ.

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

- 4) Zahájení věcného hodnocení. Předseda hodnotící komise konstatuje, že jednání hodnotící komise bylo svoláno ve lhůtě dle jednacího řádu a podklady k hodnocení (Hodnocení přijatelnosti MAS, formulář Žádosti o dotaci, včetně povinných příloh dle výzvy) obdržel každý člen společně s pozvánkou.
- 5) Rekapitulace hodnocených projektů. Manažer OPZ seznámil hodnotící komisi s procesem vyhlášených výzev, stavem přijatých projektových žádostí, stavem žádostí po hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a stručně prezentoval projekty předkládané k věcnému hodnocení. Metodicky též zarámoval průběh věcného hodnocení s vazbou na informace o způsobu hodnocení a výběru projektů stanovených výzvami.

6) Hodnocení projektových žádostí v pořadí přijetí žádostí v ISKP 2014+

Název výzvy MAS:	Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska – Prorodinná opatření - I.
Číslo výzvy MAS:	386/03_16_047/CLLD_16_01_106
Název projektu:	Příměstské tábory
Číslo projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009715
Žadatel:	Středisko volného času Tanvald, příspěvková organizace
Podpůrné hodnocení:	Bc. Markéta Sutrová, DiS.

Hodnotící komise projednala předloženou žádost dle postupů pro věcné hodnocení uvedených v Příloze č. 1 výzvy „Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů“. Při hodnocení jednotlivých kritérií (hlavních kontrolních otázek) přitom přihlížela k Podpůrnému hodnocení projektu zpracovanému osobou s odborností v oboru vyhlášené výzvy. Dále komise přihlížela k individuálnímu hodnocení jednotlivých členů.

V jednotlivých hodnotících kritériích dospěla hodnotící komise u řešeného projektu k následujícím závěrům:

I. Potřebnost pro území MAS

Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD. Samotný problém je projektem specifikován spíše obecně, bez konkrétnějšího rozboru a bez uvedení možných negativních důsledků v případě, že nebude řešen. Problém též není specifikován ve vazbě na charakter lokality. V projektu nejsou jasně analyzovány dopady problému na cílovou skupinu a společnost obecně.

Cílová skupina je adekvátní náplní projektu. Cílová skupina je popsána dle požadavků výzvy, velikost cílové skupiny není explicitně určena.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **17,50**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

II. Účelnost

Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění nastaveného cíle. Nastavené aktivity projektu povedou postupnou realizací k naplňování cílů projektu. Stanovení cílů postrádá uvedení měřitelnosti či kvantifikaci důležitou pro exaktní zhodnocení naplnění stanoveného cíle. Skutečná realizace klíčových aktivit však splnění cíle dostatečně prokáže.

Ověření dosažení cíle projektu bude realizováno na základě vlastního ukončení realizace klíčových aktivit a zhodnocením plnění stanoveného indikátoru projektu. Požadované výstupy projektu budou též zřejmé z relevantních informací získaných v rámci administrace projektu.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dobře** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **22,50**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

III. Efektivnost a hospodárnost

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je celkově navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů. Zásadní výhrada směřuje k nekompletnosti rozpočtu z hlediska specifikace obsahu některých položek. Hodnotící komise doporučí žadateli doplnění žádosti před vydáním právního aktu (viz dále).

Cílový indikátor je nastaven jako reálně dosažitelný a v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám. Není však specifikován v klíčovách aktivitách projektu.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **10,00**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **ANO**

Hodnotící komise doporučuje žadateli následující doplnění či úpravy žádosti před vydáním právního aktu:

Specifikovat (v souladu s vyhlášenou výzvou a pravidly OPZ) nepopsané položky rozpočtu:

1. KA - Jarní prázdniny 2019
 - Spotřební materiál **2000**
2. KA - Letní prázdniny 2019
 - Bod 1. ostatní materiál **2000**
 - Bod 2. Spotřební materiál **20.800**
 - Bod 3. Neodpisovaný hmotný majetek **80.000** /bude používáno i v letech 20,21/
 - Bod 3. Spotřební materiál **4.450**
3. KA - Jarní prázdniny 2020
 - Spotřební materiál **2000**
4. KA - Letní prázdniny 2020
 - Bod 1. spotřební materiál **2000**
 - Bod 2. Spotřební materiál **3.000**
5. KA - Jarní prázdniny 2021
 - Spotřební materiál **2000**
6. KA - Letní prázdniny 2021
 - Bod 2. Spotřební materiál **4.450**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

IV. Proveditelnost

Způsob realizace byl zvolen vhodně, aktivity projektu jsou provázané. Provázanost je zřejmé zejména na efektivním využití nakoupených pomůcek a prostředků, které budou využity v průběhu celého projektu, tedy společně na aktivity v jednotlivých letech projektu. Též témata jsou provázána s kontinuitou v době trvání celého projektu. Stěžejní výhrada ke kritériu proveditelnosti v části realizace aktivit směřuje k absenci širší specifikace výstupů projektu a časovému rčení jednotlivých aktivit.

Cílová skupina je adekvátně zapojena v průběhu projektu. Stěžejní výhrada hodnotící komise směřuje k absenci prokázání zájmu cílové skupiny a málo specifikovaným nástrojům motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou a to i přesto, že riziko nezájmu cílové skupiny bylo definováno jako potenciální.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **7,50**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Konečný výrok hodnotící komise:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Celkový počet bodů dosažených v hodnocení: **57,50**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Název výzvy MAS:	Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska – Prorodinná opatření - I.
Číslo výzvy MAS:	386/03_16_047/CLLD_16_01_106
Název projektu:	Příměstské tábory v Majáku 2019 - 2021
Číslo projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009722
Žadatel:	Mateřské a dětské centrum MAJÁK, z. s.
Podpůrné hodnocení:	Bc. Markéta Sutrová, DiS.

Hodnotící komise projednala předloženou žádost dle postupů pro věcné hodnocení uvedených v Příloze č. 1 výzvy „Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů“. Při hodnocení jednotlivých kritérií (hlavních kontrolních otázek) přitom přihlížela k Podpůrnému hodnocení projektu zpracovanému osobou s odborností v oboru vyhlášené výzvy. Dále komise přihlížela k individuálnímu hodnocení jednotlivých členů.

V jednotlivých hodnotících kritériích dospěla hodnotící komise u řešeného projektu k následujícím závěrům:

I. Potřebnost pro území MAS

Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD. Popis problému poskytuje poměrně věrný obraz situace v dané lokalitě. Nedostatky komise spatřuje v pouze částečné konkretizaci problému, neurčitosti zdrojů informací a pouze dílčí situační analýze.

Cílová skupina je adekvátní náplní projektu. Cílová skupina je popsána dle požadavků výzvy, struktura cílové skupiny je však popsána jen částečně.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dobře** (hlavní otázka č. 1)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **26,25**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

II. Účelnost

Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění nastaveného cíle. Nastavené aktivity projektu povedou postupnou realizací k naplňování cílů projektu. Projekt zcela řeší klíčový problém cílové skupiny, tj. zabezpečení smysluplného trávení volného času v době, kdy jako rodiče nemohou trávit čas se svými dětmi z důvodu potřeby pracovat (řešení zjevného nesouladu pracovního a rodinného života). Jedinečnost předkládaného projektu je též v délce trvání příměstského tábora, která pokrývá celou pracovní dobu cílové skupiny a to i v případě různých typů zaměstnavatelů.

Ověření dosažení cíle projektu bude realizováno na základě vlastního ukončení realizace klíčových aktivit a zhodnocením plnění stanoveného indikátoru projektu. Požadované výstupy projektu budou též zřejmé z relevantních informací získaných v rámci administrace projektu.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **velmi dobře** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **30,00**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

III. Efektivnost a hospodárnost

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je celkově navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů. Zásadní výhrada směřuje k nekompletnosti rozpočtu z hlediska specifikace obsahu některých položek a neodůvodněného překročení obvyklých cen u stanovení osobních nákladů pečujících osob. Hodnotící komise doporučí žadateli doplnění žádosti před vydáním právního aktu (viz dále).

Cílový indikátor je nastaven jako reálně dosažitelný a v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám. Není však specifikován v klíčových aktivitách projektu. Hodnotící komise doporučí žadateli doplnění žádosti před vydáním právního aktu (viz dále).

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **10,00**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **ANO**

Hodnotící komise doporučuje žadateli následující doplnění či úpravy žádosti před vydáním právního aktu:

A. Specifikovat (v souladu s vyhlášenou výzvou a pravidly OPZ) nepopsané položky rozpočtu:

1. Položka rozpočtu: 1.1.3.2.3.1 materiál a pomůcky na aktivity - 45.000,- Kč
2. Položka rozpočtu: 1.1.4.1 přednášky, exkurze, workshopy - 30.000,- Kč

B. Zdůvodnit určení výše osobních nákladů:

1. Hodinová sazba odměny pečujících osob

Popis problému:

Z hlediska personálního zabezpečení je akceptovatelná pozice kontaktní pracovník pro práci s cílovou skupinou, včetně výše odměna. U dalších pracovníků financovaných v rámci přímých nákladů projektu (práce s cílovou skupinou) však žadatel nesprávně zvolil pozici „lektor“. Ze specifikace zaměření výzvy vyplývá, že se nejedná primárně o vzdělávací aktivity, ale o zajištění péče o děti. Z toho vyplývá, že péči o děti zajišťují např. pedagogové volného času nebo sociální pracovníci se zaměřením na péči o děti a mládež, nebo souhrnně „pečující osoba“. Samotné označení pečující osoby však není podstatné, důležité je stanovení obvyklé ceny v případě nákladu na pečující osobu. Cena uvedená v projektu odpovídá odměně lektora. Cena práce pečující osoby je z hlediska obvyklých cen nižší. Doporučuji proto snížit hodinovou sazbu pečujících osob (v projektu uveden „lektor“) na **cenu Kč 160,-- za hod.** (viz podpůrně 3412 - Odborní pracovníci v oblasti sociální práce, ISPV MPSV, pozn.: pedagog volného času není v ISPV MPSV uveden).

C. Úprava indikátorů

1. Indikátor 50001 - vypustit - tento indikátor je však k předkládanému typu projektu nerelevantní.

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

IV. Proveditelnost

Způsob realizace byl zvolen vhodně, aktivity projektu jsou provázané. Stěžejní výhrada ke kritériu proveditelnosti v části realizace aktivit směřuje k absenci širší specifikace výstupů projektu a přesnější časové specifikace průběhu aktivit.

Cílová skupina je adekvátně zapojena v průběhu projektu. Stěžejní výhrada hodnotící komise směřuje k absenci prokázání zájmu cílové skupiny a málo specifikovaným nástrojům výběru a způsobu práce s cílovou skupinou a to i přesto, že riziko nezájmu cílové skupiny bylo definováno jako potenciálně možné.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **7,50**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Konečný výrok hodnotící komise:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Celkový počet bodů dosažených v hodnocení: **73,75**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Název výzvy MAS:	Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska - Sociální začleňování - I.
Číslo výzvy MAS:	411/03_16_047/CLLD_16_01_106
Název projektu:	Komunitní sociální práce v Majáku
Číslo projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009820
Žadatel:	Mateřské a dětské centrum MAJÁK, z. s.
Podpůrné hodnocení:	Bc. Markéta Sutrová, DiS.

Hodnotící komise projednala předloženou žádost dle postupů pro věcné hodnocení uvedených v Příloze č. 1 výzvy „Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů“. Při hodnocení jednotlivých kritérií (hlavních kontrolních otázek) přitom přihlížela k Podpůrnému hodnocení projektu zpracovanému osobou s odborností v oboru vyhlášené výzvy. Dále komise přihlížela k individuálnímu hodnocení jednotlivých členů.

V jednotlivých hodnotících kritériích dospěla hodnotící komise u řešeného projektu k následujícím závěrům:

I. Potřebnost pro území MAS

Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD. Popis problému poskytuje poměrně věrný obraz situace v dané lokalitě. Hodnotící komise nespátřuje v daném kritériu žádné nedostatky.

Cílová skupina je adekvátní náplni projektu. Cílová skupina je popsána dle požadavků výzvy, dílčím způsobem je uvedena i struktura a rozsah cílových skupin.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **velmi dobře** (hlavní otázka č. 1)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **35,00**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

II. Účelnost

Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění nastaveného cíle. Nastavené aktivity projektu povedou postupnou realizací k naplňování cílů projektu. Projekt významným způsobem řeší klíčové problémy cílových skupiny.

Ověření dosažení cíle projektu bude realizováno na základě vlastního ukončení realizace klíčových aktivit a zhodnocením plnění stanoveného indikátoru projektu. Požadované výstupy projektu budou též zřejmé z relevantních informací získaných v rámci administrace projektu. Dílčím problémem je absence explicitního nastavení způsobu pro ověření dosažení cílů projektu.

Závěr k hodnotícímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dobře** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **22,50**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

III. Efektivnost a hospodárnost

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je celkové navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů. Zásadní výhrada směřuje k nekompletnosti rozpočtu z hlediska specifikace obsahu některých položek a k nezdůvodněné výši nákladů v dílčích položkách. Hodnotící komise doporučí žadateli doplnění žádosti před vydáním právního aktu (viz dále).

Cílové indikátory jsou nastaveny jako reálně dosažitelné a v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám. Nejsou však specifikovány v klíčových aktivitách projektu.

Závěr k hodnoticímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: **dostatečně** (hlavní otázka č. 1 i hlavní otázka č. 2)

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **10,00**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **ANO**

Hodnotící komise doporučuje žadateli následující doplnění či úpravy žádosti před vydáním právního aktu:

A. Specifikovat (v souladu s vyhlášenou výzvou a pravidly OPZ) nepopsané / nezdůvodněné položky rozpočtu:

1. Aktivita 1

stolní PC 16.000,- Kč	doplnit zdůvodnění pro práci s CS
notebook 17.000,- Kč	doplnit zdůvodnění pro práci s CS
2x kancelářský balík 6.500,- Kč/ks x 2 ks = 13.000,- Kč	doplnit zdůvodnění pro práci s CS
multifunkční zařízení 7.300,- Kč	doplnit zdůvodnění pro práci s CS
2x mobilní telefon 5.000,- Kč/ks x 2 ks = 10.000,- Kč	doplnit zdůvodnění pro práci s CS
Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání (podle vyhlášky MF č. 125/1993 Sb.): 70.000,- Kč	zdůvodnit výpočet částky (viz výše uvedené hodnocení, bod 1.)

2. Aktivita 2

tisk materiálů pro přímou práci s CS: 15.000,- Kč/projekt	doplnit zdůvodnění potřeby nákupu tisku, když se z projektu pořizuje pro práci s CS multifunkční zařízení
pomůcky pro kreativní (rukodělné, výtvarné) činnosti s CS: 90.000,- Kč	doplnit podrobnější specifikaci
relaxační bazének do centra pro CS: 15.000,- Kč	zdůvodnit vazbu k cílům projektu a CS

3. Aktivita 3

materiál a pomůcky pro environmentální aktivity (sazenice, rýč apod.) 20.000 Kč	doplnit podrobnější specifikaci
motýlí sada 3x: 6.000,	zdůvodnit vazbu k cílům projektu a CS a nezařazení do výše uvedené položky „pomůcky pro environmentální aktivity“
materiál pro výrobu svíček 10.000,- Kč	zdůvodnit vazbu k cílům projektu a CS, zdůvodnit využití v rámci popisu aktivity
drobný materiál a pomůcky pro vedlejší aktivity 20.000,- Kč	doplnit podrobnější specifikaci

B. Zdůvodnit určení výše nákladů:

1. Náklad spojený s pojištěním odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání

Popis problému:

V položce 1.1.4.1 pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu je uveden náklad 70.000,- Kč. Dle citované vyhl. č. 125/1993 Sb. je u sociální činnosti sazba 4,2 promile z vyměřovacího základu, což je v projektu z celkového objemu hrubých mezd cca 9.700,-- Kč.

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

IV. Proveditelnost

Způsob realizace byl zvolen vhodně, aktivity projektu jsou provázané. Stěžejní výhrada ke kritériu proveditelnosti v části realizace aktivit směřuje k absenci širší specifikace výstupů projektu a přesnější časové specifikace průběhu aktivit.

Cílová skupina je adekvátně zapojena v průběhu projektu. Stěžejní výhrada hodnotící komise směřuje k absenci prokázání zájmu cílové skupiny a málo specifikovaným nástrojům výběru a způsobu práce s cílovou skupinou a to i přesto, že riziko nezájmu cílové skupiny bylo definováno jako potenciálně možné.

Závěr k hodnoticímu kritériu s ohledem na popsané hodnocení:

Přidělený deskriptor: Hlavní otázka č. 1 – **dostatečně**; Hlavní otázka č. 2 - **dobře**

Počet bodů kritéria pro celkové hodnocení: **8,75**

Doporučení k doplnění či úpravě žádosti před vydáním právního aktu: **NE**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Konečný výrok hodnotící komise:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Celkový počet bodů dosažených v hodnocení: **76,25**

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

7) Usnesení k hodnocení projektů

Číslo výzvy: 386/03_16_047/CLLD_16_01_106

Název výzvy: Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska - Prorodinná opatření I.

Pořadí projektu	Číslo projektu	Název projektu	Žadatel	Počet bodů	Výrok hodnotící komise
1.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/000 9722	Příměstské tábory v Majáku 2019 - 2021	Mateřské a dětské centrum MAJÁK, z. s.	73,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.
2.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/000 9715	Příměstské tábory	Středisko volného času Tanvald, příspěvková organizace	57,50	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Číslo výzvy: 411/03_16_047/CLLD_16_01_106


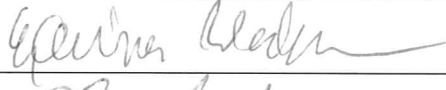


Název výzvy: Výzva MAS Rozvoj Tanvaldska - Sociální začleňování I.

Pořadí projektu	Číslo projektu	Název projektu	Žadatel	Počet bodů	Výrok hodnotící komise
1.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/000 9820	Komunitní sociální práce v Majáku	Mateřské a dětské centrum MAJÁK, z. s.	76,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Záznam o hlasování:

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

Podpisový záznam členů hodnotící komise:

Příjmení, jméno	Podpis
Pelc Stanislav	
Lacina Vladimír	
Šourek Zdeněk	
Feix Jan	
Endler Herbert	